

Are you an architect?

Do you experience lately feelings of anxiety related to your identity as an architect, that your studies in the university has bequeathed to you?

Do you find yourself unable to stop experiencing spaces as a spectator with deep knowledge of aesthetical appreciation?

Are you striving to gain insight of an inhabitation detached from all the layers of mere theoretical qualities constituting the notion of architecture?

Do you not feel completely full-filled with the form oriented approach of the academic pedagogies?

If you answered yes to all of the above, then what you are going through is a simple architectural existential crisis. This introspective battle that constantly questions your identity as an architect, and keeps you up at night, and from the insomnia the next day you find yourself confused which font is best for your "SECTION A-A", is a common phenomenon among young architecture students nowadays. It is a small side effect from the economic crisis, climate change, and political turmoil we are currently facing. Unfortunately, there is little to non evidence to know for certain if it kills you or it makes you stronger, but worry not, the "School of Commons" is here.

We believe that being radical is the new sexy. We suggest you to embrace your crippling anxiety for the future of architecture, and ask yourself: what if rather than building new, we spared the existing resources and start taking care of what already exists?



Ila Bêka and Louise Lemoine, Koolhaas houselife, 2008

# WITHOUT

# CARE

# BUILDINGS

# COLLAPSE

Les bâtiments  
s'écroulent

Lesans  
soin

# Can you build me a house?



**LACK OF SAND TOO MANY CEMENT EXPLOITATION OF PEOPLE NOT REWABLE MATERIALS CONSUMING LAND OF THE FARMERS BUILDING AND NOT RENOVATING GENTRIFICATION CONSUMING TOO MUCH FOS-SIL ENERGY TOO MUCH TRANSPORT TOO MUCH HIERARCHY TOO MUCH REAL ESTATE TOO MUCH PRIVATIZATION NOT ENOUGH PUBLIC VOICES**



# COUNTER HEGEMONIC PRACTICES

More and more often we hear and read the term of counter-practices and there are constantly initiatives, such as architects collectives, which claim to act that way. This paper elaborates the concept of practices by trying to outline their opposing awe. Through a brief analysis, the dialectical relationship between ideology and practice is emphasized and the field of everyday life emerges as the re-production field of these practices. The analysis of some basic components of everyday life brings to the surface various limits. Through discussions with agencies, an attempt is made to outline their position within the fully contradictory field of everyday life.

In an attempt to contact and process the concept of counter-practices I support that it is important to examine each term separately. A lot could be said about them, however, the philosophical framework that will be followed concerns the political philosophy of an open Marxism and post-structuralism.

Trying to start the conversation about the topic, the very first question that comes to my mind is "Counter to which?". There is a deficiency in the term counter-practices that needs to be illuminated. The term that misses and is crucial for the continuation of the deduction is the one of hegemony (we have to do with counter-hegemonic practices). Hegemony is a concept introduced by Gramsci and refers to the way in which «civil society» contributes to the «naturalization of the dominant reality» by making power relations «conveniently invisible» (Selidodeiktis, 2018). He therefore, recognizes hegemony as an amalgamation practice of social forces and their condensation into a mass political power (Eagleton, 1994). He sets class characteristics in the conflict, a fact that is legitimized by the era in which he composes his work, but also by the semantic relationship of hegemony with the concept of ideology elaborated and developed by the young Marx and Engels in their work German Ideology.

The ideology in their work is born at the moment of distinguishing the essence and the phenomenon. A whole analysis of people's and nature's history is made, supporting that this procedure is necessary in order to define the concept of ideology. They describe ideology as a «social reflection of social being and the dialectical relationship of human nature», through the association of self with the "material conditions that determine its production» (Marx, Engels, p. 60, 1997) , but also through an ontological analysis of the individual and the means and modes of production. Continuing their work, both Gramsci and Althusser tried to present the practical-material nature of ideology by making a significant transition from ideology as a value system to ideology as a daily material practice. A fact that illuminates this dialectical relation of ideology and practice, distancing itself from any mechanistic determinism that would recognize a causal and finite relationship of all phenomena, a linearity of cause and causal as well as from any transcendental causality, that would recognize theological purposes in all aspects of phenomena. It's already obvious , even through this very brief elaboration of the concept of hegemony, the arise of the concept of praxis, a concept that constitutes the second half of the term we are examining.

What I want to emphasise through this analysis is the fact that the concepts of ideology and practice should always be considered relationally, as two integral parts of a whole reproductive subjective process. Gramsci in his work states that the procedure in which a group of people arrives at coherent thinking and consents decisions as to the concrete present is a philosophical fact that always concerns the everyday. It concerns the questioning of the whole cultural domination of the bourgeoisie. The field of the everyday is therefore defined by all these philosophers as the re-production field of all ideologies-practices and the field of struggle for their imposition. In the attempt to elaborate and analyse the limits of all these practices it is therefore important, in the first instance, to briefly study the basic elements that constitute the everyday. This study is deemed important in order to find the coveted cracks in which counter-practices can be exercised.

The structure of everyday life itself defines specific ways of analysing and understanding it, hence different ways of «action and reaction» (Mavrides, p. 28, 2000). I support, that a social theory of everyday life that does not investigate beingness and knowing, is flirting with failing to examine its very nature.

Everyday life is a field of intense contradictions. It is at once «self-evident» and «enigmatic» (Felski, p. 77, 2000). It is associated with the immediate, the ordinary and the given, the necessary, the automated, the banal and the repetitive. At the same time, its field includes the but, the non ordinary, the unpredictable, the unexpected, the transient and the revolutionary. Mavrides states that the «everyday has never had a unique essence, a unique nature that defines it» (Mavrides, p. 29, 2004). Nowadays, the theory of everyday life recognizes a commonplace material cosmic embodiment of all subjects; that every human existence, therefore, includes an element of the ordinary. Much could still be said about the field of everyday life, however, at this point we will set out 3 very basic characteristics that structure it, in order to bring out some limits of subjective counter-hegemonic practices, as this is the field of their reproduction.

### **Time**

Lefebvre identifies two kinds of time in the field of everyday life, the cyclical (the one that dominates in nature and has characteristics of repetitiveness) and the linear (associated with progress, evolution and development), which is the one that dominates over the cyclical in modernity. The imaginary of continuous development and growth thus comes to impart characteristics of stagnation to cyclical time and of evolution and resistance to the linear (Lefebvre, Levich, p. 10, 1987). Important at this point is Felski's thesis that emphasizes that the insularity of circularity in everyday life cannot be arbitrarily and permanently evaluated as an attempt at anachronism in a world of continuous flow, but instead should be countered as an essential element that offers the possibility of critical thinking within the experience of modernization (Felsky, 2000).

### **Space**

The realm of everyday life does not include a specific sense of space nor a specific sense of movement in it. What Marx once described as the annihilation of space by time has evolved quite a bit and is nowadays described by Massey as spatio-temporal compression. So, she supports that space should never be described as something static but always in relation to the notion of mobility. It should be stressed at this point that as Bauman states in his comparison of tourist and fallacy (Bauman, 2000) and his description of fluid modernity (Bauman, 2004) the mobility of different groups «entrenches the confinement and coercive immobility of other social groups» (Bauman, 2000) as it shapes a

whole «politics of mobility and access» (Massey, p. 4, 1995). So we see at this point that space is not self-existent but is shaped daily through various policies and processes; all these policies, then, do not simply lead to some spatial categorizations but constitute whole processes of categorization and symbolism. Space and especially public space are mainly contested through visual representations (Stavridis, 2018). In an effort to defuse the dominant representations, structured by the respective ideology, it is considered particularly important to search for practices that can lead to a new collective reinterpretation of space, in an attempt to escape from the dominant symbolisms and categorizations that are always reproduced in the field of everyday life.

### **Socialised norms (habitus)**

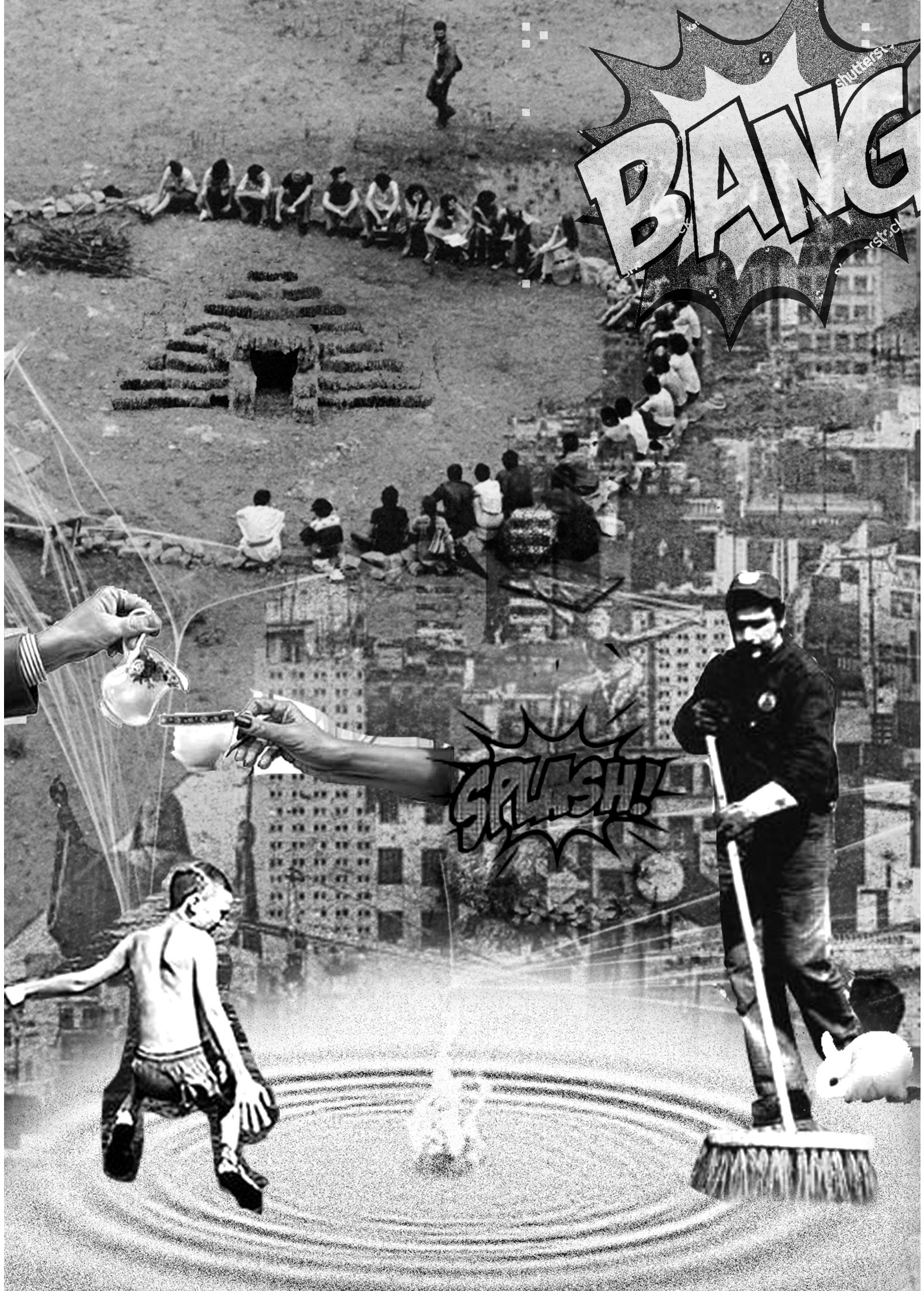
The term of habitus was first time introduced by Bourdieuin in order to define the subjective sector of social reality. It is a system of dispositions and patterns that have been constructed (not inscribed passively) through continuous and recurrent historical processes, on and within the subjects and which define their social perception and practice, without this always being socially performed (Nastos, 2013). In essence, within it are included a multitude of permitted and prohibited, of possibilities and not, of restrictions and freedoms. It is a field of practical theoretical and perceptual possibilities and at the same time a field of renewal of these as in it the subject is determined and at the same time redefined, while acting. Weighty in shaping the meaning of habitus is the «formative role of custom»(habit) (Nastos, p. 39, 2013) in thought and practice, the necessary connection between ideology and practice. We are in fact talking about the consolidation of the ideology, which according to Bourdieu is achieved through the «imposition of the dominant ways of expressing and viewing the social world» (Nastos, p. 39, 2013). The crucial point in what is described, is the process that characterizes the habit, inscribed as an integral part of everyday life and presented as given and natural, excluding any creative and revolutionary possibility, leading to blind acceptance of the dominant ideology. What I personally believe that the acceptance of this banal material embodiment described above, could free habit from the cloak of the given and the boring and treat it not as a natural attitude but as a common and necessary ground from which creative and revolutionary actions can emerge. Actions that challenge this natural general order, which subjects follow uncritically, consciously or unconsciously.



## Conclusion

A lot have been said, that might seem to be incoherent. My purpose was to point out the dialectic between practice and ideology and the importance of that everyday life, as their re-production field. Counter-hegemonic practices can not be perceived as future extrasubjective promises, but as an experimentation in the field that all a the power relationships retrieve. Kipfer points out that any anti-capitalist practice is a «highly everyday and ambiguous problem» (Kipfer, p.118, 2002). Any attempt of social struggle that criticises naturalised social norms, practices and representations is bound to bring about changes in «the objective properties of space and time» as they are controlled by «ideological and political hegemony» (Harvey, p.304, 2009). The consolidation of both the significance and the possibilities offered at the level of everyday life is decisive for the emergence of practices referring to the reality.







# l'archi- tecte pas pa- pa pa- terna- liste

*"Le travail de reproduction  
est devenu un travail qui  
opprime celui qui l'accomplit  
parce qu'il est accompli dans  
des conditions qui restent  
hors de notre contrôle,"*  
↳ Silvia Federici

Malgré lui ou non, l'architecte est un papa, un papa-paternaliste.

C'est lui qui sait, lui l'expert.

C'est lui qui prends les responsabilités.

C'est lui qui donne les ordres.

C'est lui qui s'exprime en public.

C'est lui qui vient voir à la fin si tout est fait selon ses plans et distribue les mauvais points quand les résultats ne sont pas fidèles

à l'exercice.

Il a confiance en lui et dans ses choix.

Il s'exprime même quand il ne sait pas.

Il délègue la majorité de son travail pour en prendre néanmoins la majorité de ses bénéfices.

-  
Peut-on imaginer un.e architecte à la posture opposé.e ?

Un.e architecte qui doute, qui ne sait pas toujours, qui demande aux autres leurs avis, leurs compétences, qui parfois se met en retrait ?

Qui encadre sans écraser ? Qui laisse les gens se tromper ?

Un.e architecte qui accepte que le résultat ne soit pas toujours « à la hauteur » de ses espérances ? Qui accepte les erreurs et sait les valoriser ?

Un.e architecte qui voit des gens tromper sur le chantier mais ne leur dit rien pour garder leur confiance, pour qu'il se sente accueilli.e ?

Qui n'exploite pas le travail des autres salariés pour son nom propre ?

Ou mieux, qui arrive à leur dire d'une manière où il.elle.s ne se sentent pas dévalorisé.e.s ?

Qui n'a pas peur de dire merci ?

# we are hiring!

## Intitulé du poste :

Architecte-domestique  
(Croisement de l'architecte avec l'homme à tout faire  
et la femme de ménage)

## Domaine :

Architecture de la maintenance

## Contexte :

Un tiers-lieu à but non lucratif dans une ancienne  
usine textile du petit village de Saint Laurent en  
Royans (1300 hab.)

## Objet du contrat :

Vous serez chargé de l'entretien de l'esprit du lieu, du  
soin des espaces communs, de « tenir la maison ».  
Remplir les tâches invisibles qui permettent d'habiter  
un bâtiment.

Imaginer ce rôle de soin comme créatif : que l'on n'y  
pense plus comme à des corvées mais comme l'occa-  
sion de transformer les lieux, de les augmenter, de leur  
donner de l'amour et qu'ils vous le rendent bien.

## Nombre d'heures :

Il faudra être là avant que tout le monde arrive et après  
que tout le monde parte, et un peu entre les deux au-  
tour des heures de repas.

Vous allez donc être rémunérée seulement pour un  
tiers-temps mais dans une grande amplitude horaire !

## Rémunération :

Pour ce travail domestique vous serez rémunéré.e à la  
hauteur de ce que le collectif habitant les lieux jugera  
nécessaire pour se passer lui-même de ce travail. Com-  
bien sommes-nous prêts à payer pour que d'autres que  
nous, souvent plus pauvres, remplissent ces tâches à  
notre place ?

## Durée du contrat :

Sous-entendu : le jour où votre poste ne sera plus né-  
cessaire, on aura atteint le point d'autogestion conve-  
nable où les tâches domestiques, certes toujours un  
travail, seront comprises comme indispensables à se  
répartir pour que tout le reste puisse se tenir dans les  
lieux.

Comme Mierle Laderman Ukeles et  
Lucy Lippard parlait de l'Art de la  
Maintenance dans les années 70 pour  
désigner la visibilisation du tra-  
vail domestique dissimulé, on par-  
lera désormais de l'architecture de  
la maintenance.

Le foyer, un lieu de repli frileux  
où l'on s'avachit devant la télévi-  
sion en pyjama informe ? Sans doute.  
Mais aussi, dans une époque dure  
et désorientée, une base arrière où  
l'on peut se protéger, refaire ses  
forces, se souvenir de ses désirs.  
4ème de couverture, Chez soi, Une  
odyssée de l'espace domestique,  
Mona Cholet  
Et en collectif dans un tiers-lieu,  
c'est possible ?

La Campagne Internationale pour le  
Salaire Domestique (en anglais :  
IWFHC) œuvre depuis 1972 à re-  
connaître la valeur et donc poser  
la question de la rémunération du  
travail domestique. Elle œuvre à  
mi-chemin entre féminisme et lutte  
des classes. Elle a réussi à créer  
ce nouveau travail de « l'Architecte-Domestique.

Questionner le travail reproduc-  
tif n'est pas de s'en dégager comme  
on se libère d'une servitude mais  
plutôt l'occasion de le valoriser,  
d'en montrer les aspects émancipa-  
teurs et créatifs - du moment qu'on  
puisse le choisir.



**L'UNIVERSITÉ FORAINE EST UNE UNIVERSITÉ  
OÙ SONT MIS SUR LE MÊME PLAN LES SAVOIRS  
ABSTRAITS, ACADÉMIQUES, ET LES SAVOIRS  
CONCRETS,  
LES SAVOIR-FAIRE.  
UNE UNIVERSITÉ OÙ UN DÉVELOPPEMENT  
THÉORIQUE MAGISTRAL A AUTANT DE  
VALEUR QU'UN BOEUF À LA FICELLE CUISINÉ  
AMOUREUSEMENT.  
UNE UNIVERSITÉ-AUBERGE ESPAGNOLE.**

Manifeste de l'université foraine, 2012  
Notre Atelier Commun et ses complices

*Extraire  
des  
Cahiers de la Permanence architecturale,  
éditions Hyper ville*

**LA PERMANENCE ARCHITECTURALE VOIT UN-E OU PLUSIEURS .  
LA PERMANENCE ARCHITECTURALE, C'EST CONSTRUIRE EN HABITANT.  
LA PERMANENCE ARCHITECTURALE, C'EST LA LEÇON DE SIMONE ET LUCY.  
NE PLUS FAIRE LA VILLE POUR DES HABITANTS, NI MÊME AVEC,  
MAIS EN TANT QU'HABITANT.  
LA PERMANENCE C'EST FAIRE ADVENIR LE PROGRAMME PAR LE FAIT DE V  
LA PERMANENCE C'EST FAIRE QUE LE CHANTIER SOIT UN LIEU DE VIE.  
LA PERMANENCE AVANCE L'IDÉE QU'UNE PRÉSENCE CONTINUE SUR PLACE  
UN DIALOGUE ET UNE CONFIANCE RARES ENTRE TOUS LES ACTEURS,  
GARANTS D'UNE CERTAINE QUALITÉ ARCHITECTURALE.  
LA PERMANENCE EST PLUS QU'UNE PHASE OU UN OUTIL:  
C'EST UN ÉTAT D'ESPRIT QUI CONSIDÈRE TOUT CE QUI ADVIENT COMME PO  
LA PERMANENCE C'EST DONC SE RENDRE DISPONIBLE À L'ÉVOLUTION IMP  
LA PERMANENCE EST À LA FOIS LE TEMPS LONG DE L'ÉCOUTE ET L'INSTAN  
C'EST SERVIR LE CAFÉ  
LE CHANTIER À TOUT MOMENT.**

**UN TROUSSEAU DE CLÉS QUE DEVANT**

# Hommage à la DIRTYING SPACES marge MAKES THEM // YOUR S //

La patine fascine depuis tout temps en architecture. Le «vécu» d'un lieu comme on aime l'appeler, est un marqueur, celui d'une authenticité. «Cette peinture écaillée est superbe !», «comme le motif de ce sol craquelé est beau !», «je suis amoureux de ce poteau tout rouillé !» : les stigmates du temps dégagent en effet une aura capable même de toucher au plus profond de grand.e.s perfectionnistes à la carapace dur et autres amateurs du fini, du lisse et du laqué.

Malheureusement, tout chaton aussi mignon qu'il peut paraître possède son lot de vidanges de litières, de ramassages de poils et autres résidus que l'on cache à pap-maman dans le but de convaincre d'adopter «Minou». Il est donc question ici de l'état du charmant bâtiment ayant traversé les âges. Car le mur décrépi si sincère dans son expression a sa part d'ombre, celle qui une fois détachée vient joncher le sol, charger l'air et faire éternuer grand-mère. Plus communément, c'est la couche de saleté qui recouvre les surfaces : la crasse.

**SALITOU 3000**

Abandonne ton aspi,  
salis ton lieu de vie

LÉGER  
MANIABLE  
PUISSANT  
SILENCIEUX  
TOUJOURS  
PRÊT  
A L'EMPLOI

APRIL  
S  
USE

FRANCE  
SUISSE

GRATUIT - Sur simple de-  
mande, DEMONSTRATION A  
DOMICILE ou DOCUMENTA-  
TION COMPLETE avec l'adresse  
de notre dépositaire-électricien  
le plus proche de votre domicile.

ET... POUR LE REMPLIR  
d'un seul coup,  
il suffit de prendre  
toute la poussière  
directement dans  
la poubelle  
quand elle est pleine

LACHER PRISE - SINCERE - AUTHENTIQUE

Très souvent décriée, elle souffre de son image de mal-aimée, de faire-valoir au beau oublié, celle qui une fois grattée permet de révéler de magnifiques alliages, peinture ou motifs. L'idée qu'elle doit disparaître pour ne pas dissimuler est dominante, encrée dans chacun, aveuglant toute âme honnête en lui implémentant une envie urgente de la faire disparaître.

Pourtant, c'est cette réputation qui en fait inconsciemment une force pour certains endroits. Car si la patine comme dit plus haut donne ce cachet tant recherché, c'est bien son état de propreté qui induit une certaine décontraction face à l'usage. Si une étude était lancée sur le sujet, nul doute qu'un graphique quasi-parfait démontrant le degré de liberté d'un lieu en fonction de son état d'entretien en ferait la première page.

## INTERVIEW BRUNO

Qu'est-ce que vous faites concrètement ? Quel est votre rôle dans le village ?

Dans le village moi, je fais que les espaces verts, la totalité des espaces verts.

Vous faites ça depuis combien de temps ?

Je fais ça depuis 35 ans.

Vous êtes né dans le village ?

Oui.

Vous percevez comment votre travail et ce qu'il permet pour les habitants ?

Oh ça permet le bien-être évidemment, c'est mieux de regarder ça (en pointant les parterres) que s'il n'y a rien.

Donc vous vous occupez des espaces verts d'un bout à l'autre de la ville ?

Oui, on en fait un paquet, les espaces verts et l'entretien, l'entretien de places, de conneries.

D'accord, et vous avez une routine tous les jours ?

Actuellement oui, parce qu'on est en début de plantation, après on a plus de routine. On intervient là où il faut, il y a plus de routine après. Et puis on a la tonte et tout ça.

Est-ce que vous trouvez que les autres respectent votre travail ?

Justement on a un peu de mal sur les plantations, les gens qui traversent à pied et tout ça, c'est difficile. Ce n'est pas tellement à l'extérieur du village, mais tout ce qui est à l'intérieur du village. Pour aller aux commerces, ils prennent le chemin le plus court. Justement, c'est les architectes qui font les plans, s'ils avaient mis les chemins des trottoirs au bon endroit

et qu'ils mettaient les massifs de fleurs au bon endroit, et bah ce serait plus simple. Comme devant le bureau de tabac, si tu faisais les parterres de fleurs et que tu laissais les gens passer à pied, ils passent toujours par le chemin le plus court les gens, et puis après tu fais les chemins.

# Bruno, the guy who cares

Parce que les architectes ont mis au mauvais endroit puisqu'ils traversent tous ces massifs.

Et vous retrouvez souvent des déchets ?

Oui quelquefois des déchets et surtout des clopes. Tu sais les clopes avec leurs filtres à la con qui mettent 30 ans pour se détruire. Si tout le monde ne fumait que du tabac ça serait beaucoup plus simple, ça ne doit pas être bien plus mauvais pour la santé, mais destruction en une semaine une cigarette roulée, mais les filtres c'est 10-20 ans.

Vous connaissez la Place des Possibles un peu j'imagine, vous pensez quoi de cette initiative ?

Oh bah ils font des formations tout ça, mais nous on n'y va pas trop puisqu'on travaille là. Si on a eu des jeunes qui venaient de la Place des Possibles en stage ici, dans les massifs et tout. C'était des jeunes qui avaient 16-18 ans qui ne trouvaient pas de boulot. On les a eu en stage, on en a eu pas mal.



ON INSISTE - À RAISON, Ô COMBIEN - SUR LA NÉCESSITÉ DE SE RÉAPPROPRIER L'ESPACE PUBLIC ; MAIS ON L'OPPOSE DE FAÇON SIMPLISTE À UN UNIVER DOMESTIQUE QUI, DANS L'ESPRIT DE BEAUCOUP, NE FAIT NAÎTRE QUE DES IMAGES PEU GLORIEUSES DE REPLI FRILEUX, D'AVACHISSEMENT DEVANT LA TÉLÉVISION EN PANTOUFLES MICKEY, D'ACCUMULATION COMPULSIVE D'APPAREILS ÉLECTROMÉNAGERS ET D'INDIFFÉRENCE RÉVOLUE AU MONDE. LE LOGEMENT SE RÉDUITRAIT SOIT À UNE SIMPLE CONTINGENCE, UN PROBLÈME PRATIQUE À RÉGLER, SOIT À UN PIÈGE OUVATÉ ET CASTRATEUR.

M. CHOLLET, *Chez soi, une odyssée de l'espace domestique*, éditions de la découverte, 2015

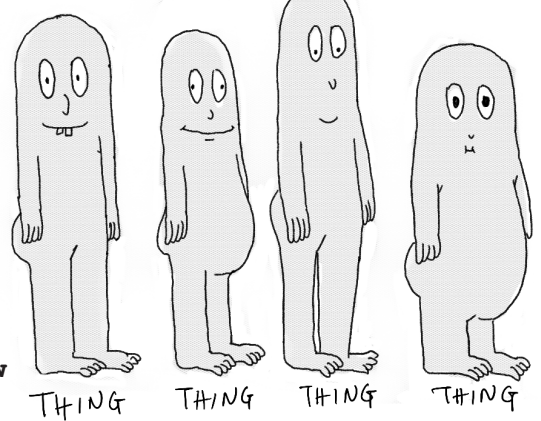




\* a theater play about object sexuality

# 1 + 1 = 3\*

CHARACTERS =



Act One

Scene One

Somewhere, everywhere, in the near future, now

A thing comes out in an empty space and then another and then another and then another. They don't bite, they just want to tell a story.

THING: One day the Architects got really bored. After a quick assembly they decided almost unanimously, almost, to not represent private clients anymore, but the public interest.

THING: At that time, the public was interested in the destruction of the system.

THING: So, naturally, the Revolution begun

THING: Somebody yelled:

« AFTER THE REVOLUTION WHO IS GOING TO PICK UP THE GARBAGE ON MONDAY MORNING??!! »

THING: But the revolution happened, and everything was very clean and Monday morning never came.

THING: It means the sun rose in the sky and it was morning, and the day the revolution begun was certainly a Sunday, but Monday never came again.

THING: Everybody just woke up knowing that 1+1=3

THING: And the machines went through FUNDamental changes and stopped functioning with the new maths.

THING: And the Architects asked:

«Who owns the means of production?»

THING: And somebody said «nobody»

THING: And then the Architects had an existential crisis.

THING: They were wondering:

«...who am I...?...»

THING: And somebody said:

«You are irrelevant»

THING: So, naturally, they committed a mass suicide

THING: Yes, they decided to jump from the roofs of

*And the clocks stopped working and not a single alarm went off again*





all the great masterpieces of modernity.

THING: And it was bloody.

THING: But not all of the buildings were tall enough. So those who remained used their innovative spirits and all the tools they had in their studios to finish the job.

THING: And it was believed that their ghosts scattered across the globe to haunt their favourite floor plans.

THING: And not a single new building was build from that day forward.

THING: Architecture was brand new ruins.

THING: And we ~~accepted~~ that we live in ruins now

THING: Without production we couldn't consume time

THING: «How do we live in ruins and only free time?» somebody said.

THING: And somebody confessed:

«I get bored alone sometimes»

THING: So, naturally, we decided to live together

THING: Our ruins were collapsing.

THING: The kitchen was emptying the cabinets from the dishware and the food from the fridge.

THING: And the bathroom filled itself with toilet paper up to the ceiling.

THING: And the windows covered themselves with dust so no light could enter inside.

THING: «.....it is haunted....» somebody said.

THING: «No! It is a l i v e»

THINGS: gasp

THING: So, naturally, we decided to take care of it.

THING: We gave it a name...

We called it...home.

THING: EWW, No

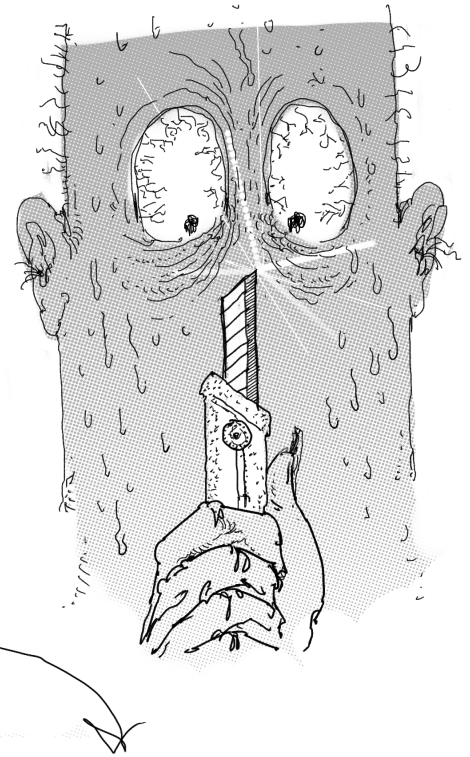
It was Jeff

THING: Yes, we called it Jeff.

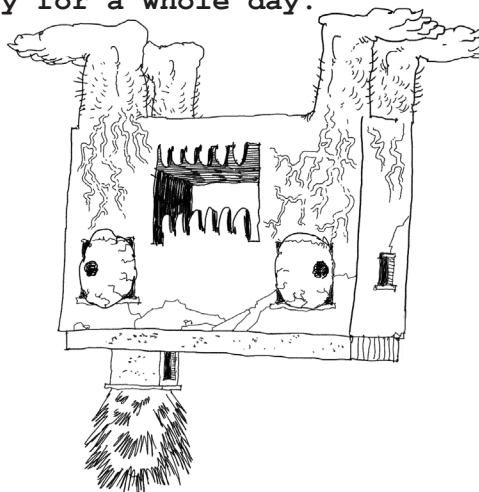
THING: We and Jeff lived blissfully for a whole day.

THING: And then it was Tuesday

FIN



HAD TO ACCEPT



In my opinion home is where you feel like yourself. But home is also where your culture, your food is.

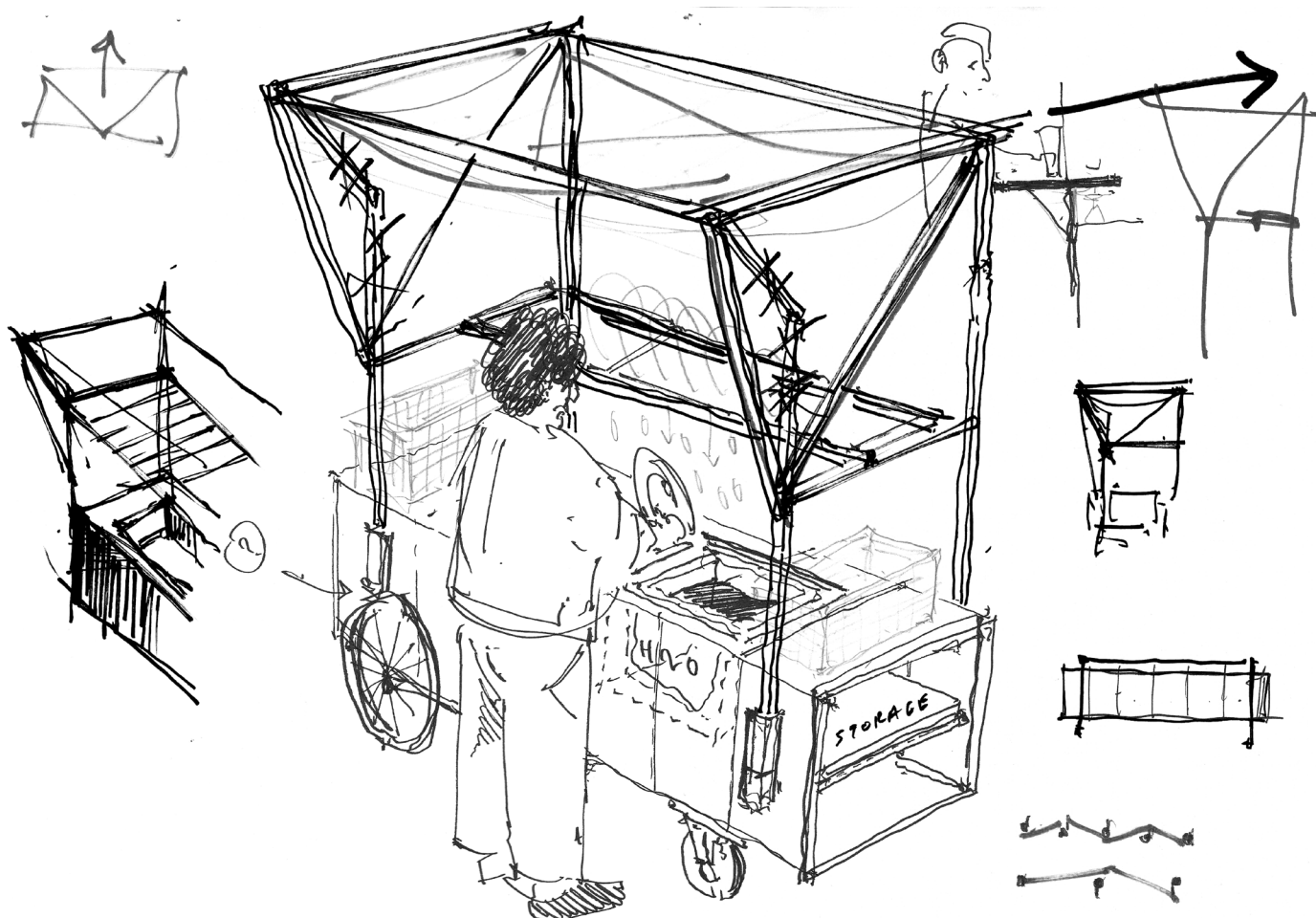
The building team is constructing a couple of mobile modules to be hosted within the former factory of la Place des Possibles. The kitchen designing by the building team can be summarized with the concept of the movement: the movement of the furniture that allows you to go everywhere with your tradition, the movement of the food in all the cooking processes and the movement of materials from one place to another

First of all, it's necessary to distinguish between re-use and re-cycle; these have the same purpose: give a second life to something. But: re-use means give another possibility, the

same, while re-cycle implies the reuse of discard materials which changes nature and becomes something new, alternative.

Where do materials come from in this case? It's a cycle: from everyday life to everyday life. Mainly, they come from the ventilation ducts of the old factory, which today hosts Place des Possibles, but also from old bicycle's wheels, that allow the moving and the adaptation of the mobile elements in different situations and places, and other discarded materials.

Building team represents a chance to design, to be creative, to find simplicity in re-use and, above all, to discover that craftsmanship and recycling means making architecture for the future.



# reuse materials



**Can an architect be «useful» instead of consuming too many non-renewable resources and fossil energies ? Sustainable architecture, there is no future. «Utopia» can help you find the tracks toward new ways of practicing concretely. - «What do you want to do when you grow up?» «I'd like to become an architect». This is the fateful question that people asked me when I was a child. Some years later : «Would you like to become an architect?» «I don't even know what it is anymore». This is what I answer as an architecture student.**

**Where is the new architect ?**



Bienvenue dans la cuisine de Maite !  
Aujourd'hui je vais vous parler d'une recette que vous pouvez retrouver en page 46 de mon livre "LES RECETTES DE LA CUISINE ANTIGASPILLAGE"



Dans la recette d'aujourd'hui, nous suivrons les processus et les étapes habituellement utilisés par les chefs : orizzontale e La Rivoluzione delle Seppie, avec lequel on va transformer un tas dedes déchets de construction mal debrisé après un autre chantier.



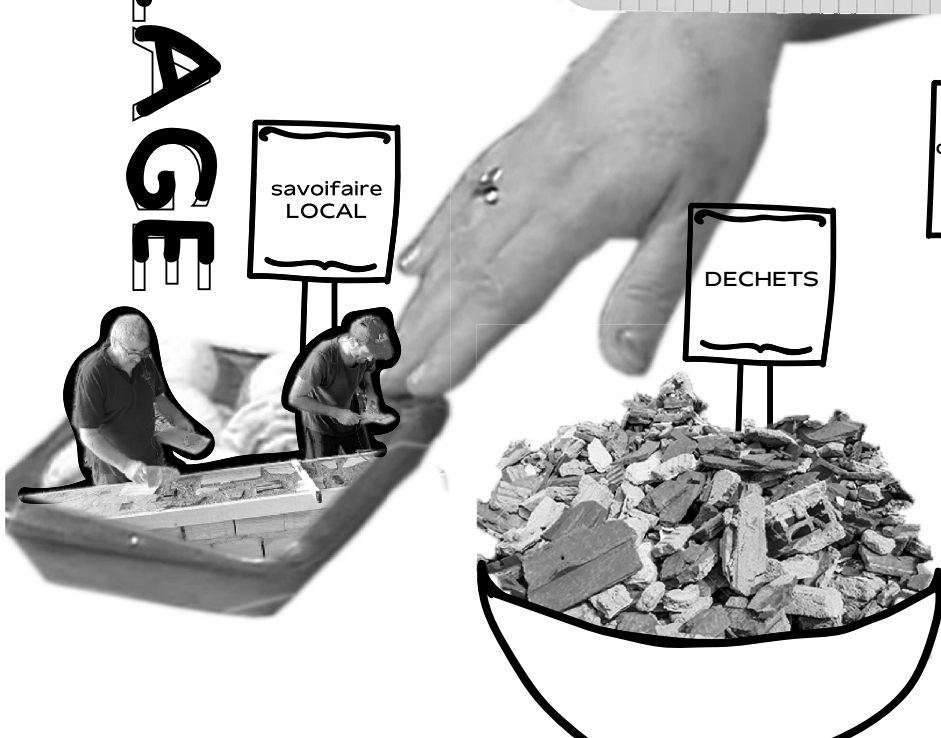
# LA CUISINE ANTIGASPILLAGE



Pour transformer un lieu inutilisé en nouveau lieu de rencontre, nous commençons par nous intéresser aux enjeux d'accessibilité, de sécurité et d'identité du nouvel espace public.

*circolo di Casa  
Belmondo*

En 5 jours de workshop, le groupe de travail, suivi par orizzontale, composé d'étudiants et de professionnels de l'architecture ainsi que des ouvriers locaux, a conçu et construit de nouvelles plates-formes, le système électrique, de nouvelles mains courantes, un modèle de banc en blocs de briques avec une finition en terrazzo et une plage artificielle inédite avec vue sur la mer.



une communauté hybride





Nous devons bien mélanger les besoins et l'esthétique de ceux qui vivent dans ce nouveau lieu.



C'EST  
SLOW  
FOOD



Dans cet espace, désormais à la disposition de la communauté rassemblée, il sera possible d'accueillir des événements culturels et récréatifs ouverts à tous.











Xwpis  
φρονιδα  
τη κτιρικη  
κατασκευη

**senza**

**cura**

**gli edifici**

**cadono**

**a pezzi**